



PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERIA DE MEDIO RURAL
Y PESCA

TENDENCIAS EN EL MANEJO DE LA PRODUCCION FORRAJERA DE LAS EXPLOTACIONES DE VACUNO DE LECHE.

Alejandro Argamentaría Gutiérrez

Departamento de Producción Animal

Instituto de Experimentación y Promoción Agraria

INTRODUCCION

La celebración del Winter Meeting 1993 de la Sociedad Británica de Pastos (British Grassland Society) los días 6 y 7 de Diciembre en Great Malvern (Gran Bretaña), tenía como objetivo principal presentar información acerca de las posibilidades del cultivo de maíz forrajero en explotaciones ganaderas británicas y su utilización como ensilado en alimentación animal, complementando a la superficie destinada a pradera sembrada de larga duración.

Actualmente, se observa un incremento de la rotación maíz forrajero/raygrás italiano en las explotaciones lecheras asturianas. Algunos ganaderos han manifestado que, si no fuera por las limitaciones de relieve y poco drenaje del suelo, aún incrementarían más dichos cultivos frente a la pradera natural o sembrada de larga duración.

El interés que para Asturias tiene la temática que se iba a plantear motivó la asistencia de personal del Departamento de Producción Animal del Instituto de Experimentación y Promoción Agraria de Villaviciosa (IEPA) a dicho Meeting.

La publicación que recoge las comunicaciones presentadas está a disposición de quienes la soliciten en la Biblioteca del IEPA.

Presentamos a continuación una síntesis global del desarrollo de dicho Meeting.

Se apreciaron claramente dos tendencias opuestas entre sí, existiendo en Asturias técnicos partidarios de cada una de ellas.

- Tendencia irlandesa

Según opinión de sus defensores, la hierba de pradera es el alimento más económico y debe potenciarse su producción mediante fertilización nitrogenada (300 - 400/UF/ha/año) y fosfopotásica (en algunos casos se fracciona el aporte de potasio a lo largo del año), además de estercolar en invierno. Se recomienda extender lo más posible el período de aprovechamiento bajo forma de pastoreo rotacional y dar tres cortes para ensilar al año.

El investigador holandés H. Valk (Research Institute for Livestock Feeding and Nutrition) persigue un objetivo similar al de nuestro Programa de Producción de Leche: Optimizar la suplementación de vacas lecheras en pastoreo rotacional, con una metodología y resultados similares. Al igual que nosotros, encuentra muy baja utilización del nitrógeno de la hierba. Se trata quizá del principal problema a resolver.

El ganadero irlandés P. Walshe, en su intervención se mostró partidario acérrimo de este sistema haciendo hincapié en su capacidad de reducir el coste de producción del litro de leche.

- Tendencia británica

En contraposición a lo anterior, la mayoría de los investigadores británicos consideran prioritaria la protección del medio ambiente. Proponen reducir el uso de fertilizantes lo más posible, especialmente los nitrogenados, que tienen más riesgo de contaminar y están sujetos a reglamentación, al igual que los purines y estiércol. Para ello, sugieren que en las praderas sembradas de larga duración predomine el trébol blanco, utilizándose sólo el nitrógeno atmosférico fijado por éste, aún a costa de una menor producción de hierba. Para evitar problemas de timpanismo deberá practicarse pastoreo continuo, que evita los altibajos en la ingestión que se dan en el pastoreo rotacional. En praderas de corta duración debe predominar el trébol rojo o la alfalfa. El ensilado de hierba rica en leguminosas, aunque más difícil, es técnicamente factible. Se recomienda el oreado previo para evitar pérdidas de efluente, cuyos vertidos incontrolados serán objeto de sanciones.

Por otra parte, según Wilson (Head of Plant Science, AFRC, IGER Aberystwyth), en la mejora genética de variedades pratenses deberá prestarse más atención a su valor nutritivo y aptitud para ensilado (contenido en azúcares solubles y capacidad tampón).

Otros autores recomiendan mayor uso del maíz forrajero para ensilar, que requiere menos nitrógeno que las praderas de gramíneas, permite mejor utilización del estiércol producido en la finca y genera muy poco efluente. Se han obtenido variedades que evitan por completo la producción del mismo, al coincidir el momento de corte con un 40% de materia seca. Se han elaborado mapas señalando las zonas óptimas para su cultivo, en función de temperatura y pluviometría. Uno de los mayores defensores del maíz forrajero es R. Phipps (CEDAR, Arborfield) quien predice que un 50% de la superficie agrícola útil de las explotaciones británicas será destinada a este forraje.

Investigadores holandeses conceden especial importancia al almidón del ensilado de maíz forrajero, menos degradable en el rumen que el de otros cereales y con menor velocidad de degradación. Puede, por tanto, mejorar la utilización del nitrógeno de la hierba y aumentar la absorción intestinal de glucosa. Consideran que estas características del maíz forrajero (contenido en almidón y degradabilidad ruminal del mismo) deben tenerse en cuenta en los planes de selección y elección de variedades.

Otros autores recomiendan para ciertas zonas el empleo de los "whole crops" (cultivos forrajeros integrales) y V.E. Vipond propone extender la época de pastoreo mediante uso de brassicas.

- Conclusiones para Asturias

En Inglaterra, hay un gran número de explotaciones agrupadas en el valle del Támesis que, si acumulan contaminación, suponen un grave riesgo para la ciudad de Londres. De ahí la preocupación medioambiental. Las ganaderías irlandesas están más dispersas y se considera que ofrecen menos peligro.

Comentando la situación asturiana con otros investigadores, no hay argumentos para decidirse por una postura u otra. Proceder con prudencia en la decisión a tomar.

La mayor parte de los ganaderos asturianos emplean poco nitrógeno, no por cuestiones medioambientales, si no por falta de motivación o inseguridad. Cualquier plan de ensayos demostrativos podría ir acompañado de medidas de contaminación fluvial y atmosférica, a tener en cuenta en la elaboración de recomendaciones.

La calidad de los ensilados de hierba en Asturias es muy variable, con un alto porcentaje de casos de mala fermentación. Atención al hecho de que también en Gran Bretaña, pese a los excelentes servicios de asesoría (ADAS, SAC, BP, etc...), hay problemática al respecto y de ahí que prosiga la investigación sobre técnicas de ensilaje y uso de aditivos. Sí que convendría concienciar a los ganaderos de la necesidad de evitar los vertidos de efluente ajustándose a la normativa comunitaria, pero juzgamos peligroso inducir al incremento de la proporción de leguminosas en las praderas dada la situación actual.

En los ensayos de evaluación de variedades y mezclas de la Finca experimental "La Mata" (Grado), sería conveniente seguir las recomendaciones de Wilson y de los técnicos holandeses que trabajan sobre maíz forrajero. De hecho, ya se está realizando un ensayo de ensilabilidad de especies.

Consideramos lo más lógico que las explotaciones que hacen pastoreo rotacional continúen con el mismo y sigan las recomendaciones derivadas de los ensayos del IEPA de Villaviciosa. Su número es reducido y no cabe pensar en peligro medioambiental.

Aquellas otras explotaciones que no hacen pastoreo (en muchos casos porque no pueden) y en que se complementa la hierba de pradera con ensilados de maíz forrajero y de raigrás italiano, deberían de contar con asesoría sobre la variedad de maíz a utilizar y cómo combinar los diversos forrajes. Con el fin de poner a punto información al respecto, se incluirán estas cuestiones en el plan experimental que el Programa de Pastos y forrajes / Producción de leche del IEPA va a abordar en los próximos años.



PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERIA DE MEDIO RURAL
Y PESCA

Instituto de Experimentación y Promoción Agraria
Programa de Difusión y Transferencia de Tecnología Agraria
Aptdo. 13 – 33300 Villaviciosa – Asturias (España)
Telf. 985890066 – Fax: 985891854