Tabla 12.- La digestibilidad neutro detergente – celulasa como predictora de digestibilidad in vivo referida a nivel de mantenimiento. Regresión general y efectos significativos de los factores considerados sobre los coeficientes de la misma

Regresión general								
Dovivo1 =	38,7 ± 3,7	+ F ₀	+ L ₀ (f ₀ (F ₀))	+ [0,53± 0,07		+ F ₁	+ L ₁ (f ₁ (F ₁))] ×	DoNDC
Sign:	***	**	**	***		**	*	***
Efectos fijos significativos sobre la ordenada en el origen de los factores considerados								
					F ₀		$L_0(f_0(F_0))$	
Forrajes verdes Ensilados Pajas					0,00 - 9,3 ± 4,5 * + 8,8 ± 5,2†			
En laboratorio 3 Henos de gramíneas Henos de mezclas				as			0,00 + 17,3 ± 7,4 *	
Efectos fijos significativos sobre la pendiente de los factores considerados								
				F ₁		L ₁ (f ₁ (F ₁))		
Forrajes verdes Pajas					0,00 - 0,35 ± 0,13 **			
En laborat	orio 3	Henos de gramíneas Henos de mezclas				0,00 - 0,27 ± 0,15	†	
En laborat	orio 4	Ensilados de gramíneas Ensilados de mezclas				0,00 + 0,11 ± 0,06	†	

Nota:

Resultó preferible la digestibilidad in vivo referida a nivel de mantenimiento: hay muchas muestras en que se determinó sobre vacuno lechero a altos niveles de alimentación.

Hay sensible efecto laboratorio, pero puede estar vinculado a la naturaleza de los forrajes que utiliza: cuanto más embastecidos, peor regresión.

 $R^2 = 0.67$; CV = 6.40; $rmse = \pm 4.27$; F = 47.9; n = 753****: $P \le 0.0001$; ***: $P \le 0.001$; **: $P \le 0.05$; †: $P \le 0.10$